

吉林大学发展研究 简报

[2016] 第5期 (总第82期)

吉林大学发展规划处

二〇一六年六月二十七日

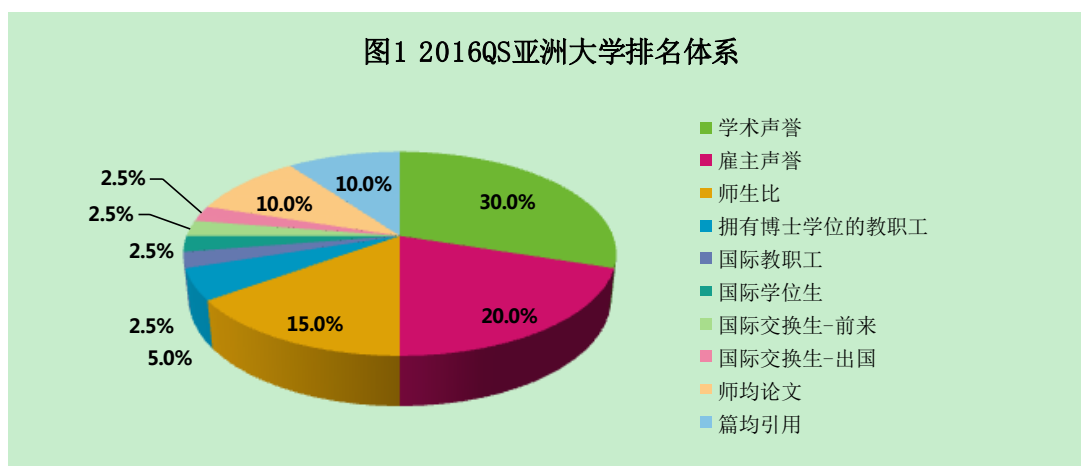
关于吉林大学在 QS 亚洲大学排名中的分析报告

2016年6月15日全球高等教育分析机构QS全球教育集团发布了2016年版《QS亚洲大学排名》。本次排名在去年的基础上增加了50所大学，对亚洲的前350所大学进行排名比较。除了综合考察大学科研、教学、毕业生就业、国际化、学术影响力等9个指标，还新增了拥有博士学位教职工比例的指标，权重占5%。

中国在本次亚洲大学排名中占据领导地位，共有124所学府进入亚洲前350名，远远超过位居第二的日本（74所）和第三的韩国（54所）。据统计，中国内地共有26所大学进入亚洲百强大学，比去年新增1所；82所大学进入亚洲大学排名，比去年新增8所。

一、QS 评价方法和指标体系

QS 亚洲大学排名有十个评价指标，分别为学术声誉 (Academic Reputation)、雇主声誉 (Employer Reputation)、师生比 (Faculty Student)、拥有博士学位的教职工 (Staff with PhD)、师均论文 (Papers per Faculty)、篇均被引 (Citations per Paper)、国际教职工 (International Faculty)、国际学位生 (International Students)、国际交换生-前来 (Inbound Exchange Students)、国际交换生-出国 (Outbound Exchange Students)。各指标及占比如图 1 所示。其中学术声誉和雇主声誉都是通过调查问卷得到的，通过被调查者的主观评价评分，其余指标则通过现有数据计算得分。



二、QS 亚洲大学排名结果 (2015 和 2016 年)

由于篇幅限制，这里只列出了 2016 年 QS 亚洲大学排名的世界前 10 名和进入亚洲前百排名的中国高校，如表 1 所示。

表 1 2016 年 QS 亚洲大学榜单 (部分高校)

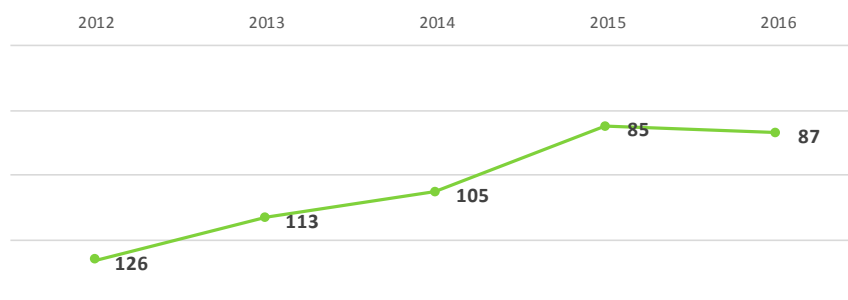
2016 年亚洲排名	2015 年亚洲排名	2016 年中国排名	学校名称
1	1		新加坡国立大学

2	2		香港大学
3	4		南洋理工大学
4	5		香港科技大学
5	11	1	清华大学
6	3		韩国科学技术学院
7	9		香港城市大学
8	6		香港中文大学
9	7	2	北京大学
10	8		首尔大学
11	16	3	复旦大学
22	24	4	上海交通大学
23	26	5	南京大学
24	35	6	浙江大学
25	23	7	中国科技大学
40	40	8	北京师范大学
44	58	9	武汉大学
47	48	10	中山大学
53	63	11	同济大学
56	55	12	西安交通大学
57	52	13	南开大学
59	68	14	哈尔滨工业大学
62	82	15	中国人民大学
68	76	16	厦门大学
69	75	17	上海大学

70=	80=	18	北京理工大学
72	96=	19	天津大学
81	88	20	华中科技大学
82=	106	21	华东师范大学
82=	85=	22	东南大学
85	90	23	北京航空航天大学
87	85=	24	吉林大学
98	89	25	山东大学
100	131	26	北京工业大学

从上表可以看出,在2015年排名中,我校亚洲排名为并列第85名,在2016年中,我校亚洲排名为87名,比去年下降了2位,国内排名为24名,较去年第19名下降了5位。由于指标体系和评价方法的不同,该排名与我们认为的我校在国内排名“八九不离十”的位次有较大的偏差。比如,QS评价体系中声誉评价占了一半的权重,样本和数据采集方式也过于集中于欧美地区,这样的排名并不能完全反映各个大学的真实实力和丰富内涵,因此,我们应理性地看待我校在QS亚洲排名中的位次。但作为参考,我们还是可以用比较的视角来分析我们现实的差距和面临的竞争与挑战,这不仅有助于增强危机意识和忧患意识,也有助于找到发展的短板和竞争的比较劣势。

图2 吉林大学亚洲排名



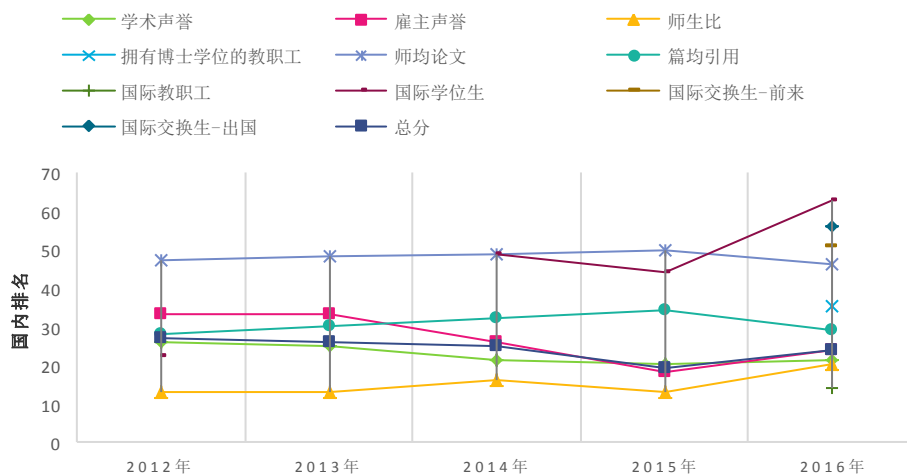
从QS发布亚洲大学排名以来,我校的亚洲排名自2012年开始进步较快(如图2所示)。为进一步分析我校在QS亚洲大学排名中的具体情况,表2给出了2016年我校在QS亚洲大学排名中各项评价指标中的排名及具体得分。

表2 我校各评价指标的亚洲排名

评价指标	亚洲排名	具体得分
学术声誉	85	56
雇主声誉	107	48.4
师生比	134	52.3
拥有博士学位的教职工	149	68.8
师均论文	119	52.2
篇均引用	109	66.3
国际教职工	61	52.2
国际学位生	201+	10.9
国际交换生-前来	201+	3.2
国际交换生-出国	196	6.3
总体	87	53.9

QS亚洲大学排名中,我校近几年各指标的国内排名情况如图3所示。由国内排名可知,我校各项指标中,学术声誉、雇主声誉、师生比、篇均

图3 吉林大学各项指标排名



引用、国际教职工 5 项的国内排名均处于国内前 30 名，尤其是国际教职工排名为国内第 14 名。而国际学位生及国际交换生的排名稍低，分别为 63 名、51 名（前来）、56 名（出国），反应出我校的国际化水平与兄弟院校相比还存在较大差距。目前，我校已积极部署，将国际化建设的重心下移，重点调动基层单位积极性、主动性，并引导、支持基层单位作为主体参与国际化建设。在各学院建立实时更新的英文网站，加大宣传力度，提高学校的国际影响力；在部分学院选聘专职外事秘书，建设专业化的国际合作团队。同时，我校正着力推动一批高水平中外合作平台建设，加大与世界名校开展双学位和联合培养项目的力度，启动了一批本科和研究生全英文授课学位项目等，这些举措都将更好地推动我校的国际化建设。我校的师均论文排名为第 46 名，虽然我们科研论文的总量及被引频次都比较可观，但自合校以来，我校的教职工总量也较为庞大、结构不尽合理，导致我校的师均论文排名较低。目前我校正在深化科研管理改革，以提高质量为核心，以提升核心竞争力为导向，根据近年来科研评价体系和评价方式的变化，加强了教师科研工作岗位考核，改革了科研经费管理，调整了科研业绩津贴奖励标准，以更好地解决人均科研绩效偏低的问题，从而全面提升科研水平。由于历史积淀等原因，我校原有的教职人员当中尚有一批未取得博士学位的人员，导致我们在 2016 年新增指标即拥有博士学位的教职工排名略低，仅列第 35 名。

三、结论

从以上分析可以得出，我校应在以下几个方面继续做出努力：

1. 始终坚持学术立校、人才强校，着力解决教师队伍的结构性和人均科研绩效偏低问题，在此基础上全面提高我校科研水平。
2. 深入实施开放活校战略，立足东北亚，加快与欧美地区高校等的国际交流与合作步伐，着力提升我校国际化水平。

3. 塑造吉大学术品牌和人才品牌，加大对我校优秀学者、优良学风和优异成绩以及优秀校友和毕业生的宣传。（发展规划处 张然）

报:

送: 校领导

发: 校内有关单位

吉林大学发展规划处

2016 年 6 月 27 日印

刊号: XNK—077

印数: 30 份

主编: 孙长智

执行主编: 于天罡

责任编辑: 孙胜平